



تدوین نقشه راه فناوری با هدف رفع شکاف فناورانه: نمونه موردی کشتی هوایی ارتفاع بالا در ایران

پیام مهاجرین اصفهانی^{۱*}، کریم مظاہری^۲، مهدی بهارلو^۳

موسسه پژوهشی سامانه های انرژی فکور(payam3006@gmail.com)

خ آزادی، دانشگاه صنعتی شریف(mazaheri@sharif.ir)

موسسه پژوهشی سامانه های انرژی فکور(m_baharlo@yahoo.com)

چکیده

نقشه راه فناوری یکی از ابزارهای پر قدرت علم مدیریت در پشتیبانی از برنامه ریزی جهت رفع شکافها و جبران عقب ماندگی های فناورانه است. بدون شکفراهم آوردن چارچوبی جهت نمایش چگونگی حرکت سازمانها و یا کشورها در مسیر اکتساب یک فناوری خاص، دارای کاربرد مفید و البته وسیع در تحقق راهبردها و اهداف خرد و کلان آنها خواهد بود. علیرغم این محبوبیت، اسناد انتشاریافته بسیار کمی در رابطه با نحوه تدوین تجربی نقشه راه فناوری موجود است که باعث حضور محدودیت هایی در روش های ارائه شده جهت تدوین نقشه راه فناوریو تعیین جزئیات خروجی های نهایی آنها گردیده است. لذا به منظور ساده سازی، در این مطالعه متمرکز بر رفع شکاف فناورانه در سطح ملی قرار گرفته و شیوه ای برای تدوین نقشه راه فناوری به همراه تمام جزئیات مورد نیاز اعم از ورودی ها و خروجی های هر مرحله برای این هدف ارائه گردیده و ارتباط بسیاری از ابزارهای موجود در علم مدیریت با فرایند تدوین نقشه راه مورد بررسی قرار گرفته است. روش طراحی شده در حوزه فناوری کشتی هوایی به کار گرفته شده و نقشه راه فناوری کشتی هوایی ارتفاع بالا برای رفع شکاف فناوری در این حوزه و در سطح ملی تدوین و ترسیم گردیده است. همچنین در این فرایند روشی جهت تدوین روند تکامل و توسعه زیر فناوری های حوزه مورد مطالعه طراحی شده و مورد استفاده قرار گرفته است.

واژه های کلیدی: نقشه راه فناوری، رفع شکاف فناورانه، روند توسعه فناوری، راهبرد فناوری، کشتی هوایی ارتفاع بالا

۱- مقدمه

نقشه راه فناوری به عنوان یکی از تکنیک های پرقدرت و شناخته شده در پشتیبانی از برنامه ریزی و مدیریت فناوری به شمار رفته و چارچوبی را فراهم می آورد که با ایجاد ارتباط مستقیم بین حوزه های کسب و کار و فناوری، مورد استفاده گسترده در بنگاه ها، سازمان ها و کشورها قرار گرفته است. در واقع نقشه راه فناوری با پیش بینی روندهای آتی در بازار، محصولات و خدمات، فناوری ها و برنامه های تحقیق و توسعه از یک سو و تعیین شکاف فناوری بین وضعیت کنونی و وضعیت مطلوب از سوی دیگر، به ارائه برنامه های صریح از این که چه فناوری هایی، در چه زمانی و چگونه کسب شوند پرداخته و به تمام برنامه های تحقیق و توسعه جاری و آینده سازمان ها و کشورها و تخصیص منابع مناسب با آن جهتی سیستماتیک می دهد [۱].

۱- *- کارشناس ارشد مهندسی هوافضا دانشگاه صنعتی شریف

۲- هیئت علمی دانشکده هوافضا دانشگاه صنعتی شریف

۳- کارشناس ارشد مهندسی هوافضا، پژوهشگر مرکز پژوهشی مدیریت راهبردی و فناوری آینده اندیشان



دومین کنفرانس بین المللی و ششمین
و ششمین کنفرانس ملی مدیریت فناوری

دومین کنفرانس بین المللی و ششمین

کنفرانس ملی مدیریت فناوری



با وجود ارزش‌های بالقوه‌ای که برای نقشه راه ذکر شد و نیز سادگی آن در ساختار و مفاهیم ارائه دهنده، همواره تدوین خروجی‌های چنین نقشه‌ای وابسته به راهبرد و فرایند برنامه‌ریزی بوده و جزئیات بسیاری را در اجراء طلب می‌کند [۲]. این در حالی است که راهنمایی‌های بسیار محدودی در راستای نحوه تدوین نقشه راه فناوری با تمام جزئیات مورد نیاز در دسترس است و همگام با رشد روز افزون توجهات به این ابزار قدرتمند و استفاده از آن، توسعه روش‌ها و فرایندهای تدوین نقشه راه فناوری با تمرکز بر جزئیات در کانون توجه قرار گرفته است [۳-۴]. در حقیقت، امروزه تحولات در حوزه نقشه راه فناوری را، تجارب مدیریتی^۱ به مراتب بیشتر و موثرتر از تئوری‌های مدیریتی^۲ رقم می‌زنند [۵-۶].

اکتساب فناوری کشتی هوایی ارتفاع بالا^۳ در ایران از مضامین رفع شکاف فناورانه^۴ در ادبیات مدیریت تشخیص داده شده است. این در حالی است که در حوزه نقشه راه فناوری تاکنون جایگاهی به طور خاص برای هدف مذکور در نظر گرفته نشده است. اهداف معرفی شده برای استفاده از نقشه راه فناوری تاکنون شامل مواردی نظری برنامه‌ریزی محصولات و خدمات، برنامه‌ریزی راهبردی، برنامه‌های بلندمدت، برنامه‌ریزی فرایند، برنامه‌های یکپارچه‌سازی، برنامه‌های تحقیق و توسعه، برنامه‌ریزی برای فناوری‌های نوظهور، مدیریت دانش و ... بوده است [۱-۷]. لذا، با در نظر گرفتن جواب مورد نیاز، به طرح روشی جهت ترسیم نقشه راه فناوری با هدف رفع شکاف فناورانه پرداخته و سپس آن را برای کشتی هوایی در سطح ملی پیاده‌سازی کرده‌ایم. هم‌چنین، شیوه‌ای برای تشخیص روند تکامل‌توسعه فناوری‌های کلیدی با توجه به مشخصه‌های اصلی محصولات نهایی، ارائه شده و برای ترسیم نقشه راه کشتی هوایی به کار گرفته شده است.

۲- نقشه راه فناوری و رفع شکاف فناورانه

نقشه راه در اصل، نقشه راهنمایی است برای پیدا کردن راه در سفر، که مسیرهای مختلف برای رسیدن به مقصدی خاص را نشان می‌دهد. درست همانطور که نقشه‌های معمولی به ما نشان می‌دهند که نقطه شروع حرکت ما کجاست و به کجا خواهیم رسید، نقشه راه فناوری برای یک کسب و کار همین خروجی را خواهد داشت و به سازمان نشان می‌دهد که چه مسیرهای مختلفی را می‌تواند اختیار کند، کجا امکان انتخاب دارد و کجا ندارد، درک درستی از موانع راههای مختلف پیدا کند و خود را برای مقابله با آن‌ها آماده‌تر سازد.

موضوع نقشه راه فناوری برای نخستین بار در اواخر دهه ۷۰ و اوایل دهه ۸۰ توسط دو شرکت معابر موتورولا و کورنینگ مطرح و به کار گرفته شد [۸، ۹ و ۱۰]. ولی اقبال به این موضوع در دهه ۹۰ بسیار زیاد شد و دلیل آن تمرکز شرکت‌ها بر استفاده از ابزارهایی بود که سرعت و بهره‌وری در تولید را افزایش دهند. به همین علت به روش‌هایی که قابلیت برنامه‌ریزی و اولویت‌بندی در محور زمان را داشتند علاقه‌مند شده و همین امر دلیل مناسبی برای افزایش تقاضا جهت بکارگیری فرایند تدوین نقشه راه فناوری شد. بسط و گسترش این موضوع در دوره اخیر حاصل مطالعات و فعالیت‌های پژوهشگران متعددی از جمله پیرابت، فال، کستاف و آلبریت می‌باشد [۱۱، ۱۲ و ۱۳]. تاکنون بیش از ۴۰۰ مورد تجربه موفق استفاده از این ابزار شناسایی شده است و از جمله این موارد می‌توان به تجربه تدوین نقشه راه فناوری در بی‌پی، فیلیپس، گوگل و دیگر سازمان‌های بزرگ دنیا اشاره نمود.

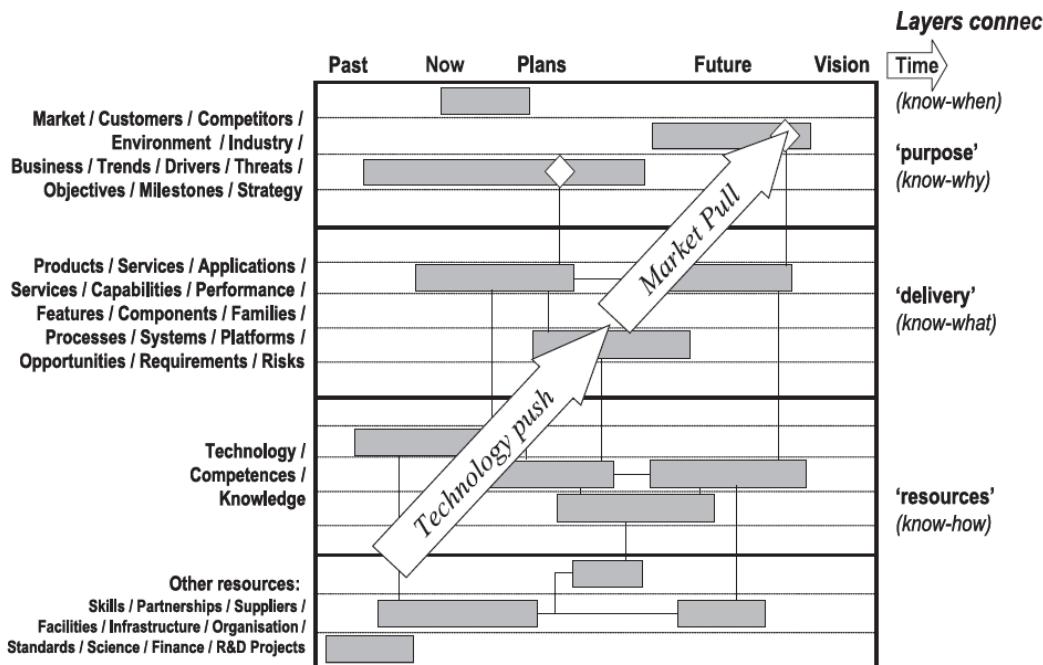
در تعریفی ساده از نقشه راه فناوری، می‌توان گفت نموداری است بر محور زمان، متشکل از چندین لایه، که هر لایه مربوط به مفهوم خاصی در سازمان است. لایه‌ها در نقشه راه جهتیس پاسخگویی به نیازهای بخصوص سازمان طراحی شده و دارای بعدی حیاتی هستند. در شکل ۱ انواع پارامترهایی که در دو بعد نقشه راه تعریف می‌گردند را ملاحظه می‌کنید.

¹Management Practice

²Management Theory

³High Altitude Airship

⁴Technological Catch-up



شکل ۱: چارچوب کلی نقشه راه فناوری [۱۴]

رفع شکاف فناورانه و نقش پررنگ آن در روند تاریخی رشد اقتصادی و پیشرفت صنعتی بسیاری از کشورهای توسعه یافته امروز، مساله‌ای واضح و غیر قابل انکار است. فرایندی که در قرن نوزدهم میلادی در امریکا و اروپا آغاز و در قرن بیستم به صورت برجسته‌ای باعث تعالی ژاپن شد، در دو دهه اخیر به طور شگرف و با سرعت توسعه بسیاری از کشورهای در حال توسعه نظیر کره جنوبی را موجب گردیده است [۱۵].

در انواع موارد ذکر شده در ادبیات رفع شکاف فناورانه، می‌توان دو بعد نقشه راه را در نظر گرفت. بعد لایه‌ها تقریباً مشابه به نظر می‌رسد، چرا که هر توانمندی‌فناورانه از یکسری منابع تغذیه شده و با هدف کسب درآمد به سمت بازار می‌رسد. در رفع شکاف فناورانه، سازمان می‌تواند علاوه بر این که در مرحله یادگیری است و خود مالک فناوری نیست اما با ارائه محصولات میانی-نظیر آن‌چه در مورد هیوندای در کره اتفاق افتاد-توجیه اقتصادی مناسبی برای ادامه حرکت خود داشته باشد. در بعد زمان نیز برای نمونه، در رفع شکاف فناورانه‌یادگیری مناسب و کسب توانمندی ابتدا با انجام و درگیری مستقیم^۱ و سپس با تحقیق و توسعه درونزا^۲ اتفاق می‌افتد. با بررسی و مطالعه در حوزه رفع شکاف فناورانه و نوع ارتباط آن با تدوین نقشه راه فناوری [۱۶ و ۱۷]، می‌توان گفت بیش از آن که هدف رفع شکاف فناورانه روی ابعاد و شمای نقشه راه باعث تغییرات عمده شود، در روند تدوین آن تغییراتی ایجاد می‌کند. برای مثال، در لایه منابع و برای برنامه‌ریزی مسیر اکتساب فناوری‌ها، آموزش و یادگیریدر اوایل راه از طریق مهندسی معکوس، کپی‌برداری و درگیری مستقیم و در ادامه راهبا فرایندهای تحقیق و توسعه بایستی مدنظر قرار گیرد. در ادامه به تشریح فرایند تدوین نقشه راه با هدف مذکور پرداخته‌ایم.

¹Learn by Doing

²Learn by R&D

دومین کنفرانس بین المللی و ششمین

کنفرانس ملی مدیریت فناوری

۳- روند تدوین نقشه راه فناوری برای رفع شکاف فناورانه

در تدوین فرایند اجرایی توجه به برخی نکات دارای اهمیت بسزایی است. نخست، از آنجا که هدف اصلی ارائه برنامه‌ای جهت‌رفع شکاف فناورانه است، شناسایی و تهیی نگاشتیرفناوری‌های اساسیدر حوزه مورد مطالعه‌برای تعیین گره‌های فناورانه روی نقشه راه دارای اولویت هستند و نیز از آن‌جا که زیرفناوری‌های مورد نظر در سطح دنیا وجود دارند، این شناسایی باید بر پایه اطلاعات موجود جهانی، ثبت اختراعات و مقالات انجام گیرد. نکته دوم این‌که به طور مستقیم نقشه راه بایست نمایشگر شکاف فناوری موجود باشد و به همین دلیل بایست تحلیل توانمندی روی فناوری‌های شناسایی شده انجام گیرد.

با توجه به راهکارهای بدست آمده به جستجویالگویی در ادبیات مدیریت‌پرداختیم تا بیشترین توجه را به مطالب یاد شده داشته باشد. در این میان مدل تدوینراهبرد فناوری هکس انتخاب گشت. آرنولد هکس، فرایندی مشابه با فرایند کلی برنامه‌ریزی‌راهبردی، برای تدوینراهبرد فناوری پیشنهاد می‌کند [۱۸]. این فرایند برای تدوینراهبرد توسعه فناوری در سطح بنگاه‌های اقتصادی پیشنهاد شده است. اما تجارب قابل توجهی در داخل و خارج کشور وجود دارند که از این فرایند جهت تدوینراهبرد فناوری در سطح ملی استفاده کرده‌اند. از جمله این تجارب می‌توان به تدوینراهبرد توسعه فناوری پیل سوتختی در ایران اشاره نمود [۱۹]. با در نظرگیری تجارب پیشین و بر پایه مدل هکس، مدل اجرایی مناسب با شرایط حاکم بر مطالعه توسعه داده شد که در شکل ۲ ملاحظه می‌فرمایید. در ادامه به توضیح مراحل مختلف مدل ارائه شده خواهیم پرداخت.

۱-۳- مراحل مقدماتی

اولین قدم در تدوین نقشه راه فناوری مانند تمام مطالعات دیگر، شناخت قلرو انجام مطالعه و حد و مرزهای آن است. در این‌جا نیز مرحله نخست در تدوین نقشه راه شناخت حد و مرزهای نظیر اهداف اصلی که نقشه راه بایستی پاسخگوی آن باشد، افق زمانی نقشه راه، مخاطبین اصلی و منابع موجود برای اجرای فرایند مطالعه می‌باشد. معمولاً این مرحله با نظرات مستقیم خبرگان حوزه و طی فرایندهایی نظیر دلفی، پرسشنامه و جلسات گروهی انجام می‌گیرد. از طرفی، جهت اجرای موفق فرایند تدوین، به شناخت فنی کافی از حوزه مورد نظر نیازمندیم. در این مرحله فعالیت‌هایی نظیر نیازسنجدی، ارزیابی بازار و شناسایی کلیه محصولات بالفعل و بالقوه مرتبط با حوزه مربوطه جهت کمک به تدوین لایه بالایی روی نقشه راه فناوری انجام خواهد گرفت. مهم‌ترین خروجی این مرحله محصولاتی است که قابلیت ایجاد کسب و کارهای دارای توجیه اقتصادی و موفقیت در بازار را داشته باشند. ما از این محصولات تحت عنوان محصولات برتر یاد می‌کنیم.

۲-۳- تدوین راهبرد توسعه فناوری

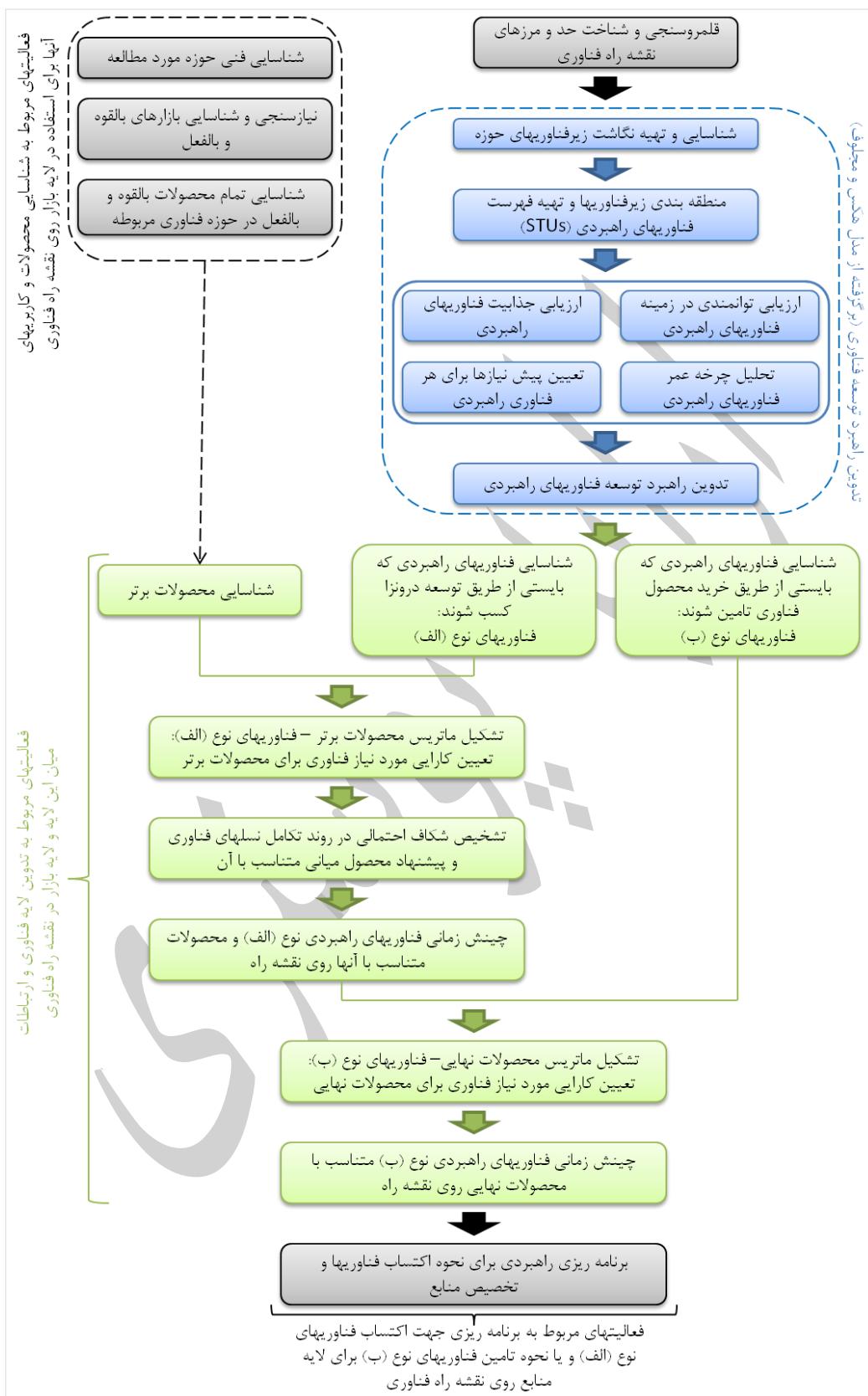
برگرفته از مدل هکس و مجلوف، نخست نگاشتی از کلیه فناوری‌ها و زیرفناوری‌های مرتبط با حوزه مورد مطالعه تهیی می‌شود. سپس مناسب با حوزه مورد بررسی و بر اساس شاخص‌های مناسب، فناوری‌های راهبردی^۱ جهت تمرکز انتخاب می‌شوند. در ادامه بایستی فناوری‌های راهبردی منتخب مورد ارزیابی قرار گیرند. این ارزیابی بر اساس مدل هکس شامل ارزیابی توانمندی و جذابیت فناوری است. در این‌جا به دلیل این‌که تدوین راهبرد در راستای تدوین نقشه راه انجام می‌پذیرد، ارزیابی موقعیت فناوری‌های استراتژیک روی چرخه عمر^۲ و نیز بررسی پیش‌نیازهای فناورانه آن‌ها در نظر گرفته می‌شود. خروجی کلیدی این مرحله راهبرد توسعه فناوری‌ها و این‌که کدام فناوری‌ها از طریق توسعه درونزا کسب شوند و کدام فناوری‌ها از مسیر خرید محصول فناوری تامین گردند می‌باشد. در این‌جا فناوری‌هایی را که بایست از مسیر توسعه درونزا کسب شوند را فناوری نوع (الف) و فناوری‌هایی را که بایست از مسیر خرید محصول فناوری تامین گردند را فناوری نوع (ب) نام‌گذاری کرده‌ایم.

¹ Strategic Technology Units: STUs

² Technology Life Cycle

دومین کنفرانس بین المللی و ششمین

کنفرانس ملی مدیریت فناوری



شکل ۲: فرایند اجرایی تدوین نقشه راه فناوری برای رفع شکاف فناورانه

دو-۳-۳- تدوین لایه فناوری و ارتباطات آن با لایه بازار

در این مرحله از خروجی‌های دو مرحله قبل استفاده می‌شود. نخست ماتریسی از محصولات برتر و فناوری‌های نوع (الف) تشکیل می‌دهیم. هدف از تشکیل این ماتریس تعیین کارایی^۱ مورد نیاز هر فناوری نوع (الف) مناسب با مشخصات عملکردی محصولات برتر^۲ می‌باشد. خروجی اصلی در این قسمت مجموعه‌ای از نسل‌های فناوری برای هر فناوری نوع (الف) است و چون بر مبنای کارایی فناوری مشخص شده است، قادر خواهیم بود به ترتیب تکامل در کارایی، آن‌ها را مرتب کنیم. از طرفی ممکن است در مواردی، به علت نبود محصول مناسب جهت تکاملتدریجی فناوری‌ها، با شکاف احتمالی مواجه شویم. در این صورت با پیشنهاد محصولی جدید سعی می‌کنیم تکامل فناوری‌ها را ملایم و تدریجی در نظر بگیریم. از مجموع محصولات برتر به همراه محصولات پیشنهادی در این مرحله تحت عنوان "محصولات نهایی" یاد می‌کنیم.

پس از آن که چینش نسل‌های فناوری‌های نوع (الف) به همراه ارتباطات با محصولات متناظر انجام شد، ماتریس محصولات نهایی-فناوری‌های نوع (ب) را جهت تعیین کارایی مورد نیاز نسل‌های مختلف فناوری‌های نوع (ب) مناسب با محصولات نهایی تشکیل می‌دهیم. خروجی این مرحله نسل‌هایی از فناوری‌های نوع (ب) می‌باشد که لزوماً به ترتیب افزایش کارایی روی نقشه راه چیده نخواهد شد، بلکه مناسب با نیاز محصولات نهایی روی نقشه راه قرار می‌گیرند.

دو-۴-۳- تدوین لایه منابع و برنامه‌های تحقیق و توسعه

تا این مرحله چیدمان محصولات و فناوری‌ها به همراه ارتباطات آن‌ها با یکدیگر انجام گرفته است. پس از این مرحله مناسب با فناوری‌های نوع (الف) بایستی پژوهه‌های تحقیق و توسعه‌ای پیش‌بینی گردد و مطالعات مربوط به فراهم آوردن زیرساخت‌های مورد نیاز برنامه‌ریزی شوند. همچنین جهت تهیه فناوری‌های نوع (ب) مطابق با ترتیب زمانی بدست آمده بايست پیش‌بینی‌های لازم نظیر ارزیابی و انتخاب تامین‌کننده، برنامه‌ریزی شده و متناظر با برنامه‌های اجرایی تخصیص منابع مورد نیاز صورت پذیرد. پس از تعیین انواع پژوهه‌های مورد نیاز جهت اکتساب فناوری‌ها، برنامه‌های مربوط به نیروی انسانی مورد نیاز و بودجه‌بندی، مناسب با این پژوهه‌ها قابل ارائه خواهد بود.

¹Technology Performance

²Product Attributes



دومین کنفرانس بین المللی و ششمین

کنفرانس ملی مدیریت فناوری

۴- نمونه موردی: کشتی هواپی ارتفاع بالا

اکتساب فناوری کشتی هواپی ارتفاع بالا در ایران، از آن جا که توانمندی پایه آن در کشور موجود نیست از مضامین رفع شکاف فناورانه است. لذا مطابق با الگوی پیشنهادی، نقشه راه فناوری برای رفع این شکاف تدوین گشت که در ادامه به توضیح مراحل مختلف این فرایند می‌پردازیم. این بخش بر اساس تحقیقی است که قبلاً انجام شده است [۲۰].

۴-۱- مراحل مقدماتی

در مرحله نخست از فرایند تدوین نقشه راه فناوری کشتی هواپی ارتفاع بالا، به شناخت قلرو و حد و مرزها پرداختیم. در این بخش از طریق پرسشنامه و طی جلسه‌ای حضوری با برخی خبرگان صنعت، اهداف اصلی، افق زمانی، مخاطبین اصلی و منابع موجود جهت تدوین نقشه راه شناسایی شدند. در جدول ۱ خلاصه نتایج قلمرو سنجی نقشه راه را ملاحظه می‌فرمایید. طبق الگوی اجرایی شناسایی فنی، نیازسنجی و شناسایی محصولات برتر نیز توسط تیم متخصص صورت پذیرفت که مهم‌ترین خروجی آن در قالب محصولات برتر و بر اساس مشخصات عملکردی این محصولات در جدول ۲ آمده است.

جدول ۱: نتایج مرحله قلمرو سنجی در تدوین نقشه راه فناوری کشتی هواپی ارتفاع بالا

اهداف اصلی	<ul style="list-style-type: none"> - تبیین شکاف فناوری میان وضعیت موجود و مطلوب - تعیین ویژگیهای مطلوب در کشتی هواپی - مشخص شدن مهم‌ترین حوزه‌های علمی و فناوری کشتی هواپی - تعیین رابطه‌ی میان فناوری‌ها، محصولات و کاربردهای مختلف آن محصولات در کشتی هواپی
افق زمانی/محصول نهایی	<ul style="list-style-type: none"> - ده ساله/کشتی هواپی با محموله ۲۵۰ کیلوگرم، ارتفاع پروازی ۲۰ کیلومتر و ماندگاری ۲ هفته تا ۶ ماه
مخاطبین اصلی	<ul style="list-style-type: none"> - نیروهای عملیاتی دفاعی و نظامی - سیاست‌گذاران سازمان‌های دولتی پژوهش‌ها و افاضا - سازمان‌های دفاعی عالمی پژوهش‌ها و افاضا - اپراتورها و کاربران محصولات هواپی
منابع موجود	<ul style="list-style-type: none"> - استناد بالادستی بخش هواپی - مشارکت خبرگان و فعالان صنعتی - استناد جهانی، مقالات و مدارک ثبت اختراع

جدول ۲: محصولات برتر شناسایی شده در مرحله مقدماتی تدوین نقشه راه فناوری کشتی هواپی ارتفاع بالا

محصولات برتر	شماره ۱	شماره ۲	شماره ۳	شماره ۴	شماره ۵	شماره ۶	شماره ۷
ارتفاع پروازی	۱ کیلومتر	۱ تا ۳ کیلومتر	۳ تا ۵ کیلومتر	۱۷ کیلومتر	۱۷ کیلومتر	۱۷ کیلومتر	۱۷ کیلومتر
ماندگاری	زیر ۱ روز	زیر ۱ روز	زیر ۱ روز	بیش از ۱ ماه	بیش از ۱ ماه	بیش از ۱ ماه	بیش از ۱ ماه
وزن محموله	تا ۵۰ کیلوگرم	تا ۵۰ کیلوگرم	تا ۲۵۰ کیلوگرم	تا ۲۵۰ کیلوگرم	تا ۱ تن	بیش از ۱ تن	بیش از ۱ تن

۴-۲- تدوین راهبرد توسعه فناوری در حوزه کشتی هواپی ارتفاع بالا

پس از اجرای مراحل مقدماتی، بر اساس الگوی اجرایی به تدوین راهبرد توسعه فناوری‌های حوزه کشتی هواپی ارتفاع بالا پرداختیم. فرایند اجرایی این بخش تا حدود بسیاری مشابه فرایندی است که پیش از این در زمینه تدوین راهبرد توسعه فناوری پیل سوختی در کشور انجام شده بود [۱۹]. نخست نگاشتی از زیرفناوری‌های حوزه کشتی هواپی با تکیه بر اطلاعات جهانی شامل ۸ مدرک ثبت اختراع و ۳۳ مدرک مطالعاتی از ۸ کشور پیشرفته تهیه گردید. مجموعاً ۲۱۲ زیرفناوری شناسایی شد. از میان فناوری‌های شناسایی شده، ۱۴ فناوری به عنوان فناوری‌های راهبردی (STUs) انتخاب شدند.

سپس فناوری‌های راهبردی از ۴ منظر توانمندی، جذابیت، وضعیت روی چرخه حیات و پیش‌نیازهای فناورانه بررسی شدند. جهت این هدف، پرسشنامه‌ای حاوی ۲۹ پرسش در ۴ بخش ذکر شده تهیه شد. در ادامه، ۵۲ خبره در صنعت و دانشگاه

شناسایی گردید و جمیا ۸۰ پرسشنامه طی جلسات گروهی و فردی برای آنها ارسال شد. پس از بازه‌ی زمانی ۲ ماهه، ۴۴ پرسشنامه از ۳۴ خبره برگردانده شد و تحلیل روی پرسشنامه‌های دریافتی‌انجام‌گرفت. نخست ۱۵ فناوری به طور مجزا و سپس در قالب ۶ جزء اصلی معماری‌راهنمایی کشته هواپیمایی شد و راهبرد توسعه برای هر فناوری و بر اساس ماتریس مورین^۱ ارائه و در هر حوزه اولویت‌های سرمایه‌گذاری مشخص گردید. خلاصه نتایج این مرحله در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳: راهبردهای توسعه فناوری کشته هواپی ارتفاع بالا

تفویت ساماندهی و مدیریت	خرید سخت افزار	ارقاء دانش فنی	آموزش نیروی انسانی	راهکارهای توسعه فناوری		درجه همیت فناوری	عنوان فناوری		
				رهای دستیابی به فناوری	نام فناوری		حوزه	کد فناوری	
*	*	*	*	خرید محصول	مواد پلیمری لایه ای	۱۱			
*				توسعه درونزا	مواد کامپوزیتی پایه پلیمر (ترموپلاستیک-ترموست)	۱۲	پیکره		
***	*	*	*	توسعه درونزا	آبرودینامیک	۱۳			
**	*	*		توسعه درونزا	سازه	۱۴			
	*			خرید محصول	موتور الکتریکی	۲۱	پیشران		
	**	**	***	خرید محصول	باتری شارژی خانواده لیتیم (Li-Ion)	۳۱	منع ذخیره انرژی		
	*	*	**	توسعه درونزا	پیل سوختی (PEMFC)	۳۲			
	**	**	*	خرید محصول	سلولهای خورشیدی (کربنیتالی، سیلیکنی و ...)	۴۱	واحد تامین انرژی		
	**	**	*	خرید محصول	سیستم چرخش سلولها به سمت نور مستقیم (عمودی)	۴۲			
***	*	*	*	توسعه درونزا	کنترل پایداری	۵۱			
***	*	*	*	توسعه درونزا	تاوبری و کنترل مسیر و ارتفاع (شامل ارسال به و بارگشت از ارتفاع عملیاتی)	۵۲	کنترل		
		*	*	توسعه درونزا	سیستم مدیریت و گردش جریان هوا	۶۱			
	*	*			سیستم ضد بیخ زدگی و رطوبت زدایی	۶۲	سیستمهای جانبی		
	*		*	توسعه درونزا ×	سیستم مدیریت دما و فشار	۶۳			

* تصمیم نهایی منوط بر اعمال نظر بیشتر کارشناسان

۳-۴- تدوین لایه فناوری و ارتباطات آن با لایه محصول (بازار)

همانگونه که گفته شد خروجی اصلی مرحله قبل شناسایی فناوری‌های راهبردی در دو نوع (الف) و (ب) بود. ۹ فناوری راهبردی باقیستی از طریق توسعه درونزا کسب شوند و ۶ فناوری راهبردی دیگر، از مسیر خرید محصول فناوری تامین خواهد شد. در این قسمت بر اساس الگوی پیشنهادی ماتریس محصولات برتر-فناوری‌های نوع (الف) را جهت تشخیص روند تکامل این فناوری‌ها روی نقشه راه تشکیل دادیم. در این ماتریس کارایی مورد نیاز هر فناوری برای پاسخ به هر یک از محصولات برتر توسط متخصصین فنی حاضر در تیم اجرایی مورد بررسی و شناسایی قرار گرفت. نتایج این بررسی در جدول ۴ آمده است.

¹Morin

جدول ۴: ماتریس محصولات برتر- فناوری‌های نوع (الف) (*: فناوری‌های حیاتی)

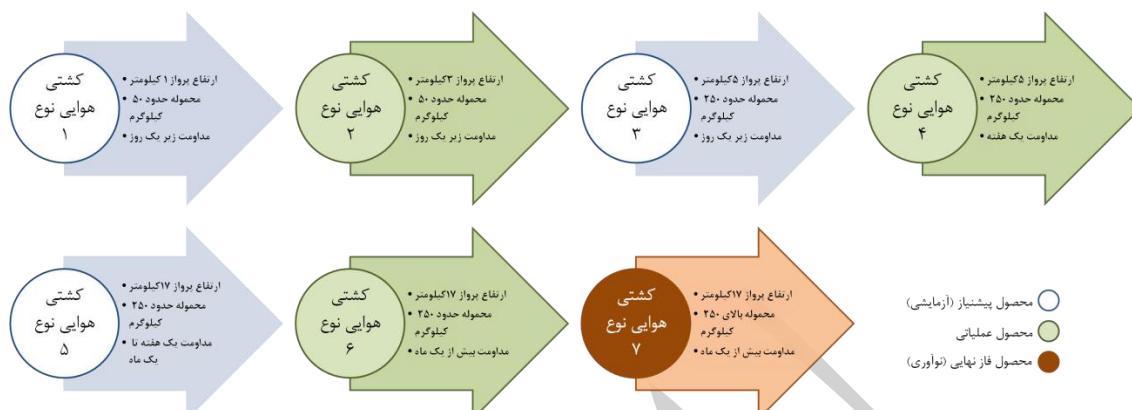
ردیف	فناوری	مشخصات عملکردی	فناوری	محصولات برتر خواهاده کشته‌های									
				۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷			
۱	مواد جداره	نشتی	محصول برتر شماره ۱	محصول برتر شماره ۲	محصول برتر شماره ۳	محصول برتر شماره ۴	محصول برتر شماره ۵	محصول برتر شماره ۶	محصول برتر شماره ۷	در حد صفر	در حد صفر	در حد صفر	در حد صفر
		استحکام به وزن	ازلغ بووار ۱ کیلومتر	ازلغ بووار ۱۱ کیلومتر	ازلغ بووار ۲۷ نا ۳ کیلومتر	(بسته‌بند یک محصول میانی)	ازلغ بووار ۲۷ نا ۱ کیلومتر	ازلغ بووار ۲۷ نا ۱ کیلومتر	ازلغ بووار ۲۷ نا ۱ کیلومتر	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا
۲	آبرودینامیک	عدم تغییر	عدم تغییر	عدم تغییر	عدم تغییر	عدم تغییر	عدم تغییر	عدم تغییر	عدم تغییر	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا
		تغییر به سمت از	حرجوم محفظه	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا						
۳	کنترل پایداری	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	تغییر به سمت از	سرعت جریان ۳۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۳۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۳۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۳۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه
		توان صرفی	خطوط و پیش قیلی در	جزیره‌بات	سرعت جریان ۱۰ نا ۱۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۲۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۳۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا
۴	ناویری و ارتفاع	دقت در عبور از جریانات	سرعت جریان ۱۰ نا ۲۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۳۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	سرعت جریان ۱۰ نا ۴۰ متر بر ثانیه	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا
		امکان عبور از جریانات	عدم تغییر	موردنار	موردنار	موردنار	موردنار						
۵	سازه	محفظه چند پوششی	عدم تغییر	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده						
		حمل شرایط اب و هاوی	عدم تغییر به پبل سوختی	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده						
۶	ببل سوختی	طول عمر	عدم تغییر به پبل سوختی	(استفاده از باتری)	عدم تغییر به پبل سوختی	(استفاده از باتری)	عدم تغییر به پبل سوختی	عدم تغییر به پبل سوختی	عدم تغییر به پبل سوختی	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده
		تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	تجربه ارتفاع ۱۷ کیلومتر	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده
۷	مدیریت جریان هوا	تعداد و حجم بالاونت ها	حداقل مشخصه عملکردی	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده						
		شتاب	عدم تغییر به سیستم شدیدترگی	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده	بسیار پیچیده						
۸	سیستم ضدیغزدگی	دهم	تغییرات ایجاد شرایط مساعد دما و همای	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا						
		فلک	فسار	دما و قشار محیط	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا	بسیار بالا					
۹	مدیریت دما و فشار									تیواناتی ایجاد شرایط مساعد دما و همای			

با کمی دقت در نتایج بدست آمده، به نکات مهمی می‌توان دست یافت. همانگونه که ملاحظه می‌گردد، در جهش از محصول برتر شماره ۳ به ۴، سه فناوری بايستی از دو جهش همزمان عبور کنند. فناوری مواد جداره در دو مشخصه عملکردی نشتی و مقاومت دمایی، از حداقل کیفی بدون عبور از نشتی کم (قابلیت نگهداری گاز تا یک هفته) و مقاومت دمایی متوسط (در دمای عملیاتی ارتفاع ۵ کیلومتر برای حدود یک هفته)، بايستی به نشتی بسیار کم (قابلیت نگهداری گاز تا یک ماه) و مقاومت دمایی بالا (در دمای عملیاتی ارتفاع ۱۷ کیلومتر برای یک ماه) برسد. فناوری آبرودینامیک نیز بدون تجربه بهبود نسبت برآ به پسا متأثر از توان صرفی برای ماندگاریک هفتاهی بايستی به ماندگاریک ماه برسد. همچنین سیستم ضدیغزدگی بدون تجربه ارتفاع ۵ کیلومتر بايست برای ارتفاع ۱۷ کیلومتر پاسخگو باشد. این جهش‌های بلند در این مقطع، ایجاب می‌کند برای گذر منطقی در طول زمان محصولی جدید تعریف گردد، به طوری که ضمن حفظ روند رشد منطقی برای فناوری‌ها دارای کاربرد نیز باشد. لذا، محصولی میانی در ارتفاع ۵ کیلومتر، با محموله حدود ۲۵۰ کیلوگرم و ماندگاریک هفتاهی تعريف می‌گردد، تا روند رشد تمامی فناوری‌ها، ملایم و مثمرثم گردد. لازم به ذکر است مابقی فناوری‌ها برای محصول پیشنهادی دارای مشخصات کیفی قبل هستند. از طرفی محصولات برتر شماره ۶ و ۷ از لحاظ فناوری کاملاً مشابهند، بنابراین دو محصول در نقشه راه روی زمان انتهایی، در قالب یک محصول معرفی خواهند شد.

همچنین، با دقت در فناوری‌های محصولات برتر ۱ و ۲ ملاحظه می‌گردد تمام مشخصه‌های فناوری در این دو محصول دارای حداقل کیفی بوده و عامل مجزا کننده، تنها فناوری کنترل در جریانات ۱۰ یا ۲۰ متر بر ثانیه است. از طرفی با بررسی دقیق متوجه می‌شویم محصول برتر شماره ۲ همان محصول برتر شماره ۱ با اعمال تغییراتی جزئی است. لذا می‌توان محصول برتر شماره ۱ را به عنوان پیش‌نیاز (محصول آزمایشی) برای محصول برتر شماره ۲ و محصول برتر شماره ۲ را که با محصول بعدی از لحاظ طراحی به کلی متفاوت است و نیازمند تغییرات اساسی است، به عنوان محصول عملیاتی معرفی کرد. با انجام چنین تحلیلی برای محصولات دیگر سه محصول عملیاتی به همراه سه محصول پیش‌نیاز و یک محصول در نقطه انتهای نقشه راه به عنوان نوآوری شناساییگردیدند که در شکل ۳ آن‌ها را ملاحظه می‌کنیم.

دومین کنفرانس بین المللی و ششمین

کنفرانس ملی مدیریت فناوری



شکل ۳: محصولات نهایی (عملیاتی و آزمایشی) نقشه راه به ترتیب زمانی

تا این مرحله محصولات نهایی به ترتیب زمانی روی نقشه راه مشخص شده‌اند، در مرحله بعد به تخمین ملزمات فناوری‌هایی که با استفاده از این محصولات را خریداری کرد، برای کاربرد در محصولات نهایی پرداختیم. از طرفی هنگام خرید محصول فناوری نیز با استفاده از مشخصات کلیدی به دقت بررسی شوند. در ادامه با تشکیل ماتریس محصولات نهایی-فناوری‌های نوع (ب) کارایی مورد نیاز این فناوری‌ها را برای پاسخ‌گویی به محصولات نهایی تخمین زدیم که نتایج آن به طور خلاصه در جدول ۵ آمده است. بر اساس نتایج این بخش نسل‌های مختلف هر فناوری نوع (الف) و (ب) و روند تکامل آن‌ها روی نقشه راه فناوری بدست آمد.

جدول ۵: ماتریس محصولات نهایی-فناوری‌های نوع (ب)

محصولات نهایی روی نقشه راه فناوری								
ردیف	فناوری	مشخصات عملکردی فناوری	مشخصات عملکردی فناوری	۱	۲	۳	۴	۵
۱	سلول خورشیدی	چگالی مطحنجی	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	کم
		طول عمر	کم	کم	کم	کم	کم	زیاد
		تحمل شرایط آب و هوایی	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست
۲	سیستم چرخنی سلولهای خورشیدی	تجمل اشعه مأواه بینش	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست
		میزان افزایش بارده	عدم نیاز	عدم نیاز	عدم نیاز	عدم نیاز	عدم نیاز	عدم نیاز
۳	بانری شارژی خانواده لیتیوم	چگالی توان	متوسط	متوسط	بالا	بالا	بالا	بالا
		طول عمر	کم	کم	کم	متوسط	زیاد	زیاد
۴	الکتروموتور	تحمل شرایط آب و هوایی	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست	مهم نیست
		نسبت تراست به وزن	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط
		معمولی	معمولی	معمولی	معمولی	معمولی	پسیار مهم	پسیار مهم

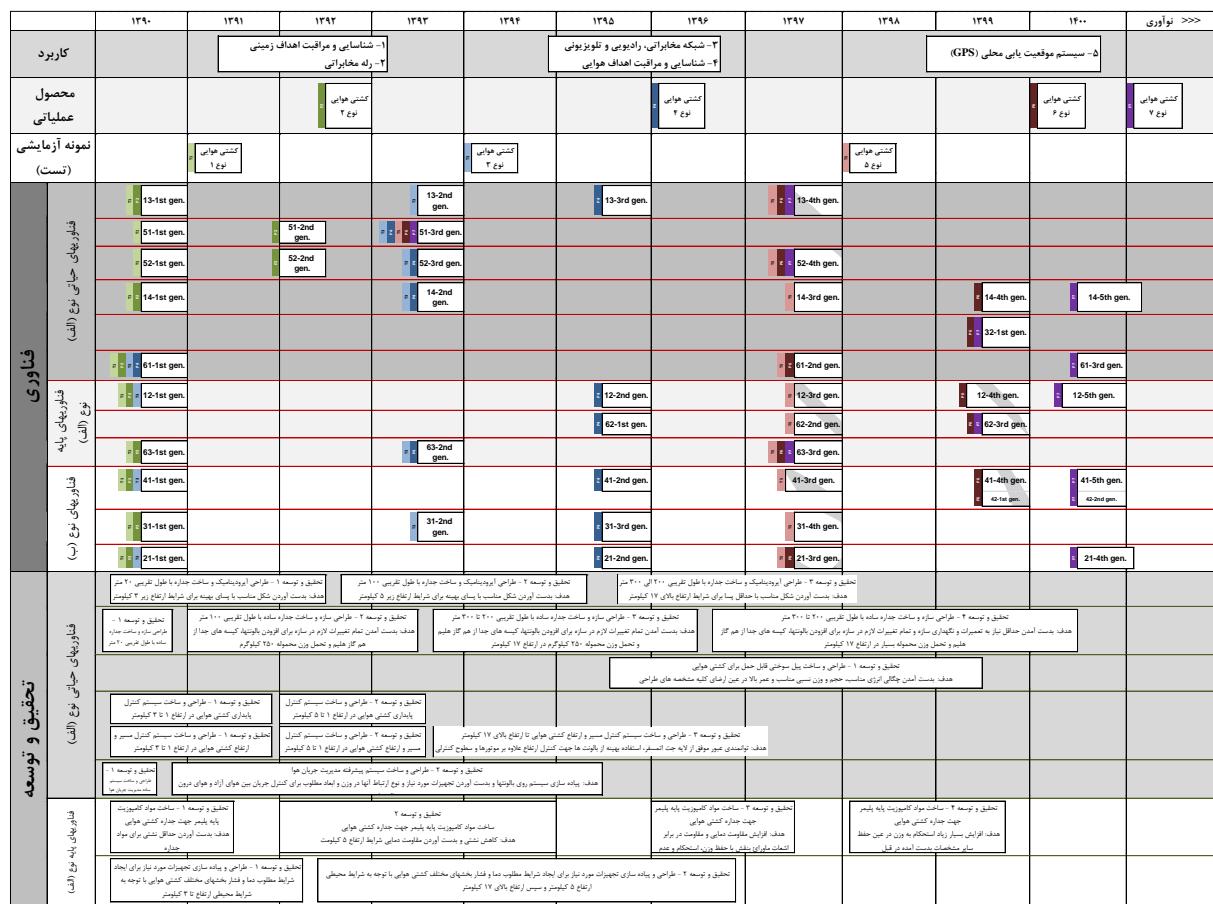
۴-۴-۴- تدوین لایه منابع و برنامه‌های تحقیق و توسعه و ترسیم نقشه راه فناوری کشتی هوايی ارتفاع بالا

تا این مرحله، لایه‌های بازار، محصول و فناوری در نقشه راه فناوری کشتی هوايی شناسایی شده و مورد ارزیابی قرار گرفته و ارتباطات لایه فناوری و محصول به همراه گره‌ها مشخص گردیده است. در مرحله بعد فرایند نهایی در تدوین نقشه راه انجام می‌گیرد که در مورد کشتی هوايی ارتفاع بالا نیز انجام گرفت. در لایه بالایی برای تمام محصولات نهایی، نوع کاربری

دومین کنفرانس بین المللی و ششمین

کنفرانس ملی مدیریت فناوری

معین شد و در لایه پایین مناسب با فناوری‌های راهبردی نوع (الف) و بر مبنای نتایج مرحله تدوین راهبرد فناوری، پروژه‌های تحقیق و توسعه‌ای پیش‌بینی گردید. شکل ۴ شمای نقشه راه ترسیم شده را نمایش می‌دهد.



شکل ۴: نقشه راه فناوری کشتی هوایی ارتفاع بالا برای رفع شکاف فناورانه در ایران

۵- نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

در این مطالعه با مطالعه حوزه رفع شکاف فناورانه در کنار ادبیات نقشه راه فناوری تلاش کردیم به گونه‌ای همه جانبه و مبسوط فرایندی جهت تدوین نقشه راه فناوری برای رفع شکاف فناورانه ارائه نماییم. این فرایند دارای چهار مرحله اصلی شامل مراحل مقدماتی، تدوین راهبرد فناوری، تدوین لایه فناوری و سپس منابع روی نقشه راه می‌شود. همچنین سعی شد ورودی‌ها و خروجی‌های هر مرحله با ریز جزئیات، مشخص شوند.

مراحل مقدماتی بر لایه بالایی روی نقشه راه شامل زمان‌بندی‌ها، تمامی محصولات بالقوه و بالفعل و شناسایی‌های فنی مرتبط با حوزه تمرکز دارند. تدوین راهبرد توسعه فناوری در کنار نگاشت فناوری‌های حوزه، به نوعی نقاط شروع در تدوین لایه فناوری را مشخص می‌کند و در ادامه با بررسی ارتباطات فناوری‌های نوع (الف) که باستی از طریق توسعه درونزا کسب شوند با محصولات نهایی روند توسعه این فناوری‌ها روی لایه فناوری در نقشه راه مشخص می‌گردد. پس از این مرحله، فناوری‌های نوع (ب) که باستی به طور مستقیم خریداری شوند مناسب با فناوری‌های نوع (الف) و محصولات نهایی معین شده و در انتهای، مناسب با فناوری‌های مورد نیاز روی نقشه راه، پروژه‌های تحقیق و توسعه و یا مطالعات در راستای خرید، برای اکتساب برنامه‌ریزی می‌شوند.

همچنین، در این فرایند مشاهده شد بسیاری از ابزارها و تکنیک‌های مدیریتی نظیر تحلیل بازار، راهبرد فناوری و نگاشت فناوری‌ها چگونه و در کجا به خدمت گرفته می‌شوند. نیز در این مسیر فرایندی جهت تشخیص روند توسعه فناوری مناسب با محصولات مورد نیاز بازار تدوین گردید. فرایند پیشنهادی برای اکتساب فناوری کشتی هوایی ارتفاع بالا در ایران به کار گرفته شد و نقشه راه فناوری تدوین شده با این فرایند، تصدیقی بر کاربردی و اجرایی بودن فرایند پیشنهادی است. از این فرایند می‌توان در تمام مواردی که هدف، رفع شکاف فناورانه برای اکتساب یک سامانه فناورانه مشخص است، استفاده نمود. از طرفی واضح است فرایند ارائه شده مانند تمام مطالعات دیگر، همواره قابلیت بهبود و توسعه دارد. در اینجا تمرکز بر روی رفع شکاف فناورانه در حوزه‌ای مشخص و در سطح ملی بوده و لذا برنامه‌ریزی مناسب با آن ارائه شده است. لیکن، در صورتی که رفع شکاف فناورانه برای سازمان مدنظر باشد، نیاز به تحلیل‌هایی برای تصمیم‌گیری در مورد انتخاب حوزه‌های مناسب‌تر، پیش از فرایند مذکور احساس شده و ملزم به بهبود در جزئیات ارائه شده خواهیم بود.

تشکر و قدردانی

در انتهای، مراتب قدردانی خود را از اعضای گروه ایرشیپ شرکت تدبیرگران سامانه‌های انرژی، مهندس کامیار معتقد‌الحق، مهندس آزاده شریعتی، مهندس امین ترابی و کلیه اعضای محترم آن شرکت، که به سرانجام رسیدن این‌مطالعه، بدون همراهی و حضور آن‌ها بسیار دشوار می‌نمود، اعلام می‌داریم.

مراجع

- [1] Sungjoo Leea, Sungryong Kangb, YeSeuk Parkb, Yongtae Park (2007). *Technology roadmapping for R&D planning: The case of the Koreanparts and materials industry*, Technovation 27, p.433-445.
- [2] Phaal, R., Farrukh, C.J., Probert, D.R.(2001). *Technology Roadmapping: Linking Technology Resources to Business Objectives*, Center of Technology Management, University of Cambridge, Cambridge.
- [3] Phaal, R., Farrukh, C.J., Probert, D.R.(2004). *Technology roadmapping - a planning framework for evolution and revolution*, TechnologicalForecasting and Social Change 71 (1-2), 5-26.
- [4] Nakamura, K., Aoki, T., Hosoya, M., Fukuzawa, Y., Kameoka, A.(2006). *A roadmapping practice for enhancing the Japanese engineeringservice towards advanced IT network age*, In: Proceedings of the IAMOT'06, Shenyang.
- [5] Holmes, C., Ferrill, M.(2005). *The application of operation andtechnology roadmapping to aid Singaporean SMEs identify and selectemerging technologies*, Technological Forecasting and Social Change72 (3), 349-357.
- [6] Phaal, R., Farrukh, C.J., Probert, D.R.(2005). *Developing a technologyroadmapping system*, In: Proceedings of the PICMET'05, Portland.
- [7] R. Brown, R. Phaal (2001). *The use of technology roadmaps as a tool to manage technology developments and maximise the value of research activity*, IMechE Mail Technology Conference (MTC), Brighton.

[8] Albright, R.E. and Kappel, T.A. (2003). *Roadmapping in the Corporation*, Research Technology Management, pp. 31-40.

[9] Willyard, C.H. and McClees, C.W. (1987). *Motorola's Technology Roadmapping Process*, Research Management, pp. 13-19.

[10] Phaal, R., Farrukh, C.J.P. and Probert, D.R. (2004). *Customizing Roadmapping*, Research Technology Management, pp. 26-37.

[11] Albright, R.E. and Kappel, T.A. (2003). *Roadmapping in the Corporation*, Research Technology Management, pp. 31-40.

[12] Kostoff, R.N. and Schaller, R.R. (2001). *Science and Technology Roadmaps*, IEEE Transactions of Engineering Management, pp. 132-143.

[13] Phaal, R., et al. (2003). *Customizing the Technology Roadmapping Approach*, Proceedings of Portal International Conference on Management of Engineering and Technology (PICMET), Portland.

[14] Robert Phaal, Clare J.P. Farrukh, David R. Probert (2004). *Technology roadmapping-A planning framework for evolution and revolution*, Technological Forecasting & Social Change, 71.

[15] Carlota Perez, *Catching-up in Technology: Entry Barriers and Windows of Opportunity*, UNIDO-Ministry of Industry, Caracas and SPRU, University of Sussex, Brighton.

[16] Linsu Kim, *Crisis Construction and Organizational Learning: Capability Building in Catching-up at Hyundai Motor*, Korea University, Seoul, Korea.

[17] Baruch Raz, Gerald Steinberg, Andrew Ruina, A *Quantitative Model of Technology Transfer and Technological Catch-up*.

[18] Hax A.C., Majluf N.S. (1996). *The Strategy Concept & Process: A Pragmatic Approach*, Prentice Hall.

[۱۹] آرستی محمدرضا، باقری مقدم ناصر، ایران خواه عبدالله، هاشمی جلال الدین، رادپور سعیدرضا(۱۳۸۷)، «فناوری پیل سوختی و هیدروژن، اولویت‌ها و استراتژی‌های توسعه در کشور»، انتشارات علم و ادب.

[۲۰] مهارجین اصفهانی پیام(۱۳۸۹)، «تدوین نقشه راه فناوری کشتی هوایی ارتفاع بالا بر اساس طراحی مفهومی یک سامانه»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی هواپیما، دانشگاه صنعتی شریف.

Technology Roadmapping for Technological Catch-up: The Case of High Altitude Airship in Iran

Payam Mohajerin Esfahani^{1,*}, Karim Mazaheri², Mehdi Baharlou³

Fakur Energy Systems Research Center, Tehran, Iran, payam3006@gmail.com

Sharif University of Technology, Tehran, Iran, mazaheri@sharif.ir

Fakur Energy Systems Research Center, Tehran, Iran, m_baharlo@yahoo.com

Abstract

Technology Roadmap (TRM) is one of the most powerful management tools to support planning for technological catch-up. Clearly, providing a framework to guide firms, organizations or governments in their technological catch-up in detail, is especially useful for, and thus has been widely used in their current strategic activities focuson targets and visions. In spite of this popularity, the fact that only few practical guidelines are offered towards building TRMmakes it appear to have limited flexibility in terms of building process and final outputs. To overcome these limitations and facilitate the spread of TRM technique, we focus on the TRM for catching-up purposes, and propose asystematic process and detailed procedures with inputs/outputs for building TRM. We also provide a guideline to predict technologytrendsandattempt to integrate existing management toolswith the TRM process. The proposed framework is applied to the airship technology acquisition planning process of Iran's government program. While the report is specific to the airship technology criteria, the proposed framework canbe generalized to other industries with the goal of technological catch-up.

Keywords: Technology Roadmap, Technological Catch-up, Technology Trend, Technology Strategy, High Altitude Airship.

^{1,*}MSc. in Aerospace from Sharif University of Technology

²Faculty Member of Aerospace Department in Sharif University of Technology

³MSc. in Aerospace,Researcher in Ayandehdahan Technology and Strategic Management Research Center